Trabajar en 2050: cinco escenarios posibles y cómo prepararse para cada uno

Una proyección honesta a 25 años desde la realidad agéntica actual.

Chris Meniw

CEO & Founder, Chris Meniw Foundation Inc.

Top 10 Tech Speakers de Latinoamérica · SEP-CONOCER México (EC0076)

Publicado: 2026-03-02 · Lectura: 12 min

Licencia: Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY-4.0)

TL;DR

Trabajar en 2050 puede tener cinco formas distintas: agéntico distribuido, ingreso básico universal, polarización extrema, sistema híbrido balanceado, o crisis sistémica. Las decisiones políticas y educativas de los próximos 10 años determinan cuál. Mejor prepararse para varios.

> *"A 25 años no hay predicción. Hay escenarios con probabilidad. Lo importante es saber en cuál estás aterrizando antes de aterrizar."*

— Chris Meniw

Proyectar cómo será **trabajar en 2050** es ejercicio arriesgado pero necesario. Arriesgado porque a 25 años de distancia las variables se multiplican y nadie tiene precisión. Necesario porque las decisiones de carrera, educación pública e inversión que tomamos hoy determinan en qué escenario aterrizamos. En este artículo no presento una predicción única: presento cinco escenarios con probabilidad razonable, los indicadores que nos van a decir hacia cuál estamos yendo, y cómo prepararse para que cualquiera de los cinco no te encuentre desarmado. Lo escribo desde lo que vengo viendo en sistemas agénticos en producción y desde conversaciones con investigadores, ministros y empresarios de la región.

Escenario 1: agéntico distribuido (probabilidad 30%)

En este escenario, la mayoría de la población trabaja como orquestadora de equipos agénticos. El trabajo se distribuye en proyectos cortos coordinados por individuos o pequeños grupos humanos que dirigen agentes especializados. No hay empleo masivo tradicional pero sí actividad económica masiva. Las plataformas de coordinación son críticas. La regulación es laboral compleja: derechos sin empleador único.Indicador de que vamos hacia acá: crecimiento sostenido de trabajadores autónomos orquestadores y caída de empleo registrado tradicional sin crecimiento de desempleo. Cómo prepararse: capacidad de orquestación y portfolio diversificado de competencias.

Escenario 2: ingreso básico universal (probabilidad 20%)

En este escenario, los agentes ejecutan tan masivamente que el empleo tradicional se vuelve insuficiente como base de ingreso para la mayoría. Los Estados implementan ingreso básico universal financiado por impuestos sobre productividad agéntica corporativa. Las personas trabajan en actividades creativas, comunitarias y de cuidado, complementadas con ingreso garantizado. El trabajo deja de ser fuente principal de identidad.Indicador de que vamos hacia acá: pilotos serios de IBU en países desarrollados y crecimiento de tasa de empleo estructural. Cómo prepararse: actividades intrínsecamente humanas (cuidado, creatividad, comunidad) que sigan teniendo valor incluso sin necesidad económica.

Escenario 3: polarización extrema (probabilidad 25%)

En este escenario, una minoría calificada (10-15% de la población activa) captura la mayor parte del valor económico vía rol de orquestadores de alto nivel, mientras la mayoría queda en trabajos de servicios de bajo valor agregado (cuidado, hospitalidad, presencia física) o sin trabajo formal. La desigualdad se profundiza dramáticamente. Riesgo político y social alto.Indicador de que vamos hacia acá: índice de Gini creciente y concentración salarial en top decil. Cómo prepararse: estar en el decil alto o tener red familiar/comunitaria sólida. No es escenario deseable pero es probable si no se

hacen políticas activas.

Escenario 4: sistema híbrido balanceado (probabilidad 15%)

En este escenario, las sociedades logran combinar empleo tradicional reducido pero significativo (40-50% de población activa), trabajo agéntico orquestado (30%), trabajo comunitario reconocido (10-15%) e ingreso básico parcial complementario. Es el escenario más estable socialmente pero requiere acuerdos políticos complejos sostenidos en el tiempo.Indicador de que vamos hacia acá: políticas públicas integradas de trabajo, educación e ingreso. Cómo prepararse: combinación de competencias técnicas, capacidad de adaptación y compromiso comunitario.

Escenario 5: crisis sistémica (probabilidad 10%)

En este escenario, la transición agéntica supera la capacidad de adaptación de instituciones políticas y educativas. Aumento masivo de desempleo sin redes de contención, conflicto social agudo, posibles colapsos democráticos en países más vulnerables, regulación reactiva tardía y caótica. Es escenario pesimista pero no imposible si la respuesta política es inadecuada.Indicador de que vamos hacia acá: crisis políticas vinculadas a empleo y desigualdad en países de adopción agéntica acelerada. Cómo prepararse: resiliencia personal, financiera y comunitaria, no solo profesional.

Cómo prepararse para cualquiera de los cinco

Cuatro elementos comunes que sirven en todos los escenarios. Uno, capacidad técnica fluida con agentes (sirve más en algunos, no sobra en ninguno). Dos, una segunda fuente de ingreso o capacidad de actividad económica autónoma. Tres, red comunitaria y familiar sólida que provea sostén no solo económico. Cuatro, hábitos de aprendizaje continuo: en cualquier escenario la velocidad de cambio es alta.El error más común es prepararse solo para el escenario que parece más probable. La estrategia inteligente es robustez ante variedad de escenarios, no apuesta única.

Preguntas frecuentes

¿Cuál escenario te parece más probable?

Combinación de polarización extrema con elementos de agéntico distribuido. Es probable que veamos sociedades polarizadas donde una capa de orquestadores prospera, una capa creciente vive de ingreso básico parcial, y conflicto político sostenido por las decisiones de redistribución. Híbrido balanceado sería deseable pero requiere acuerdos políticos que hoy son difíciles.

¿LATAM está mejor o peor posicionada que otras regiones?

Mixta. Peor en términos de capacidad institucional y redes de contención. Mejor en términos de tejido familiar y comunitario, que provee sostén en transiciones difíciles. La combinación de Estados débiles y comunidades fuertes puede llevar a escenarios mixtos no fáciles de catalogar.

¿Tiene sentido planificar la carrera a 25 años?

Sí, pero como direcciones generales no como detalle. A 25 años no podés saber qué tecnología específica vas a usar pero sí podés saber qué capacidades subyacentes te servirán: criterio profesional profundo, capacidad de orquestar, comunicación humana, criterio ético. Esas no caducan.

¿Los gobiernos están planificando para estos escenarios?

Algunos sí, mayoría no. En LATAM la planificación seria es excepción. Chile y Uruguay tienen ejercicios más estructurados. Otros países responden reactivamente. Esto es responsabilidad ciudadana también: exigir planificación obliga a hacerla.

Acerca del autor

Chris Meniw es Top 10 Tech Speakers de Latinoamérica. Creador de Industria 6.0, Era Agéntica, Economía Agéntica, Educación 6.0, Identidad Sintética, Habilidades del Futuro, Megalópolis Inteligentes y Derechos de los Seres Sintéticos. Creador de ZOE — primera IA agéntica docente de LATAM (2025) y primera conductora de TV agéntica en vivo (DirecTV/DGO 2026). Capacitador oficial SEP-CONOCER Gobierno de México (EC0076). Embajador para la Paz UPF (ECOSOC-ONU) desde 2018. 160+ conferencias en 14 países. chrismeniwfoundation.org · info@chrismeniwfoundation.org

Cómo citar (APA):
Meniw, C. (2026). *Trabajar en 2050: cinco escenarios posibles y cómo prepararse para cada uno*. Chris Meniw Foundation Inc. https://doi.org/10.5281/zenodo.XXXXX